

Geachte aanwezigen,

Mijn naam is Agaath Rosekrans en ik woon al sinds 1996 aan de Gedempte Zalmhaven.

Het Rotterdams College trad aan in 2014 met uitspraken als:

- * Rotterdam is voor de Rotterdammers,
- * Meer zeggenschap voor de Rotterdammers.
- * Zij beslissen in verschillende vormen mee.

De grootste fractie in de gemeenteraad die ook deel uitmaakt van het college zegt:

- * Wij van leefbaar weten niet beter dan uzelf wat u prettig of onprettig vindt van uw wijk.
- * Hoedt u voor partijen die over uw hoofden willen blijven beslissen en geld uitgeven aan zaken die vooral politici een goed gevoel geven, maar niet u.
- * Geen plannen smeden over de hoofden van Rotterdammers heen.
- * Geen peperdure projecten of zinloze gebouwen, waar niemand op zit te wachten.

--> Dat zijn de standpunten van Leefbaar !

Wat hier nu gebeurt is volledig tegenstrijdig aan de voornemens van het college.

Er ligt een nieuw projectbestemmingsplan dat men koste wat het kost wil doordrijven.

Ik zeg met nadruk "nieuw", want het bestemmingsplan van 1993 is nog altijd geldend en op dát bestemmingplan wil men nu een wijziging aanbrengen.

Met dit nieuwe projectbestemmingsplan hoort de gehele inspraak procedure opnieuw te worden doorlopen.

Als het college en de gemeentelijke diensten, bevreesd zijn voor de mening van de burgers, wordt hen de mond gesnoerd; en wel zo dat er inloopavonden worden georganiseerd, die later door de gemeente inspraakavonden worden genoemd.

Zoals de 2 avonden, in februari en november 2015.

- * Er werd een en ander gepresenteerd, informatie gegeven over het voorgenomen plan, maar van inspraak was geen sprake.
- * Er werden geen opmerkingen of ideeën van de bewoners genoteerd, geen namen genoteerd van de aanwezigen.
- * Kortom, het was een informele eenzijdige informatieavond, georganiseerd door de investeerder.

De enige avond waar de bewoners zich konden uitspreken was de bijeenkomst van de gebiedscommissie, 14 dec. 2015.

Het advies van deze commissie werd door wethouder Schneider ter zijde gelegd !

Het is absurd dat "het verwijt in de zienswijzen, dat er geen inspraak is geweest" ongegrond wordt verklaard omdat er 2 inloopavonden zijn georganiseerd !!

Dat was gewoon géén inspraak!

Daarmee komt het college zeer ongeloofwaardig en onbetrouwbaar over.

Ik ben het dan ook volledig oneens met het ongegrond verklaren.

Hoe anders is het gegaan in Overschie waar vanwege de omstrede komst van de z.g. aso-woningen bewonersavonden zijn georganiseerd.

Daar zegt Joost Eerdmans afgelopen vrijdag over(AD):

" We hebben in totaal dertien bewonersavonden gehad. Men kan dus niet zeggen dat ik de zorgen niet serieus heb genomen."

Het mag duidelijk zijn dat ónze zorgen worden genegeerd !!

De zienswijzen:

Binnen 12 weken zou er antwoord komen op de zienswijzen.

Maar nee, we moesten wachten, en wachten.....

Want, zo werd bij navraag gezegd, er moest heel zorgvuldig gereageerd worden.

De argumenten van de bewoners waren kennelijk zeer steekhoudend, want:

21 weken lang, hebben juristen en ambtenaren zich, **op kosten van alle inwoners van Rotterdam**, gebogen over de argumenten van de bewoners, die zich goed onderbouwd, tegen dit buitenproportionele bestemmingsplan hebben uitgesproken.

Ze hebben gepuzzeld hoe ze deze argumenten konden ontkrachten om ze vervolgens ongegrond te kunnen verklaren.

Al die tijd zijn juristen en ambtenaren bezig geweest met het aanpassen van onderzoeksuitkomsten en het rechtpraten en bagatelliseren van te verwachten problemen op gebied van verkeer, bezonning, wind en milieu. om vervolgens alles zó te draaien dat de jongens van de bouwwereld maximale ruimte krijgen om hun huzarenstukje kunnen uitvoeren.

Wat moet dát niet gekost hebben!

Waarom gooit de gemeente zoveel geld over de balk om projectontwikkelaars hun bouwkundige hoogstandjes uit te kunnen laten uitvoeren???

Geld dat vele sociale problemen kan verlichten van de eigen inwoners !!

Maar nee, Rotterdam moet koste wat het kost, mee in de vaart der grote hoogbouwsteden en laat de eigen bevolking zwaar in de steek!

Het is crisis (geweest) en iedereen heeft zijn verlies moeten nemen.

Maar kennelijk geldt dit niet voor Amvest.

Dit bedrijf wil zijn verlies in dit project niet nemen en nu moet de gemeente meewerken om de verlieslatende investeringen, winstgevend te laten worden, *lijkt het*.

Al met al rijzen er steeds weer en meer vragen over de werkelijke reden van het doordrammen van dit project.

Nu wordt in de belangenafweging, onder het mom van algemeen belang, verdichting van de binnenstad gebruikt en door het college opnieuw gekozen voor de belangen van de vastgoedjongens.

Echter, men gaat eraan voorbij dat bij het doel verdichting geen noodzaak bestaat deze verdichting tot verstikkingsniveau op te voeren !! **Er kan een duidelijke grens aan de verdichting gesteld worden, passend bij het Scheepvaartkwartier, waardoor veel schadelijke bijeffecten worden voorkomen!**

Dit ontwerpbestemmingsplan is bepaald rond het gewenste bouwvolume van de investeerder, zonder dat er een concreet bouwplan is. Dat wil zeggen dat de investeerder bepaalt hoe de ruimte in het bestemmingsplan eruit moet zien, zodat hij daar later, naar eigen inzicht en behoefte, invulling aan kan geven. (Carte blanche)

Het zou juist de gemeente moeten zijn die, na werkelijke participatie van de bewoners, de grenzen en voorwaarden aan moet geven voor een bouwplan dat past in de omgeving, waarna het gewenste bestemmingsplan kan worden opgesteld en ingediend.

Er is een vermoeden dat in deze stad een "Roermond-achtige" vervlechting van de belangen van stadsbestuur en vastgoed bestaat.

In 2013 werd door Peter van Heemst, destijds fractievoorzitter van de PvdA, al aangegeven dat er financiële banden waren tussen projectontwikkelaars en Leefbaar Rotterdam. Ook de SP heeft gewezen op deze dubieuze relatie. Er is reeds aangedrongen op een vastgoedenquête.

In het verleden heeft het stadsbestuur al veel te veel steun verleend aan project-ontwikkelaars. En dat in een stad waar het aantal kinderen dat moet opgroeien in armoede tweemaal het landelijk gemiddelde is, het hoogste aantal in Nederland.

Conclusie: Laat de gemeenteraad zich opnieuw realiseren wat de impact van het goedkeuren van het voorgelegde projectbestemmingsplan voor het Scheepvaartkwartier betekent en wachten met een beslissing te nemen over dit heilloze megaproject tót de resultaten van de Vastgoedenquête bekend zijn.

Ik wens het college veel gezond verstand toe.