

Aan: het College van B&W Rotterdam

p/a DCMR Milieudienst Rijnmond

t.n.v. bureau Ruimtelijke Ontwikkeling

Postbus 843

3100 AV SCHIEDAM

Kenmerk: Zienswijze Ontwerpbesluit hogere waarden Wet Geluidhinder Zalmhaven, 20719969

Rotterdam, 9 juli 2008

Geacht college,

Hierbij maak ik bezwaar tegen uw voornemen in het concept-ontwerpbesluit de geluidswaarden voor de Zalmhaven op te hogen. Als direct omwonende word ik direct getroffen in mijn belang. Ik maak bezwaar mede namens de werkgroep Zalmhaven 2030 van de stichting Bewonersinitiatieven Scheepvaartkwartier. Deze stichting behartigt de belangen van oude en nieuwe bewoners van het Scheepvaartkwartier en daarmee ook van toekomstige bewoners.

Met de publicatie van uw voornemen tot hogere waarden is sprake van **onbehoorlijk bestuur**. Aanleiding voor overschrijding van alle geluidswaarden is het voornemen van een projectontwikkelaar een bouwplan te realiseren op de Zalmhaven waartegen veel bezwaren zijn gerezen. Er is een vrijstellingsprocedure nodig omdat het bouwplan op geen enkele wijze valt te rijmen met het bestemmingsplan. De procedures zijn net in gang gezet met het verzoek om zienswijzen. Sluitingsdatum hiervoor was 26 juni. Het getuigt van weinig zorg om goede communicatie met belanghebbenden om pal voor die sluitingsdatum te weten woensdag 25 juni uw voornemen tot opschroefing van geluidswaarden te publiceren met als deadline 11 juli. Het wordt helemaal wrang als dat gepaard gaat met een vooraankondiging van de zijde van DS+V een dag tevoren met de opmerking dat bewoners geen belanghebbenden zouden zijn. Hier komt bij dat het besluit zelf niet is meegestuurd. Bij inzage bleek het besluit te bestaan uit drie velletjes met daaronder de geluidsrapporten die in opdracht van de projectontwikkelaar zijn gemaakt. Die rapporten staan op de site van Zalmhaven2030 en dus voor een ieder in te zien. Was het nou zoveel moeite het concept-ontwerpbesluit zelf mee te sturen? Het doel van de Wet Geluidhinder is de bescherming van burgers tegen een te hoge geluidbelasting. Maar blijkbaar horen voor DS+V omwonenden daar niet bij?

De wethouder heeft de **Gemeenteraad** beloofd (en dit in de FIBS-vergadering van 2 juli j.l. nog eens herhaald) de Raad op de hoogte te zullen houden van alle stappen die hij onderneemt ten aanzien van het bouwplan Zalmhaven. De publicatie voor ophoging van de geluidswaarden is echter nooit vermeld!

In het concept-besluit wordt geconstateerd dat vooral **wegverkeerslawaai** de totale geluidsbelasting bepaalt. De basis van de geluidsrapporten vormen verkeersgegevens uit 2004 afkomstig van doorrekeningen uit een **model**. In het model worden veronderstellingen gehanteerd die ik niet deel. Zo ontbreken belangrijke bronnen aan de basis zoals de twee bruggen die regelmatig open staan. Bovendien is de verkeerssituatie er de afgelopen jaren niet op vooruit gegaan, dit ondanks grote leegstand in de huidige kantorencomplexen op de Zalmhaven.

Het model uit 2004 neemt vele **extra verkeersbewegingen die op stapel staan** ook niet mee, zoals daar zijn Rotterdam Experience met honderdduizenden bezoekers per dag, de uitbreiding van Spido met heel wat meer busverkeer, uitbreiding van Vopak etc. Toevoeging van het voorgenomen bouwplan betekent een complete wijk met de daarbij horende verkeersbewegingen erbij. Ook voor de geluidsbelastingen van de **tram** is gebruik gemaakt van een model waarin de aanzienlijke recente toename van het aantal trams en extra route door aanpassing van het kruispunt Scheepstimmermanslaan/Vaste Land niet zijn meegenomen. Kortom een extra geluidsbelasting die niet alleen voor nieuwe bewoners maar ook voor de huidige niet toelaatbaar is.

Meest stuitend is dat de gemeente Rotterdam blijkbaar geen eigen mening heeft over wat toelaatbare geluidbelasting is voor haar inwoners. De argumentatie van de projectontwikkelaar wordt klakkeloos overgenomen zonder dat er een eigen afweging plaatsvindt. Zo ontbreekt in het concept-ontwerpbesluit een degelijke analyse van **geluidreducerende maatregelen**. Dit terwijl het Ontheffingsbesluit dit expliciet eist bij grote bouwplannen. Omdat ook met uitvoering van geluidreducerende maatregelen de voorkeurswaarden nog steeds worden overschreden wordt beargumenteerd dat het beter is de waarden op te schroeven naar de maximale norm voor nieuwe woningen aan een bestaande binnenstedelijke weg. Dit midden in een wijk, het Scheepvaartkwartier, dat nu juist zo wordt geprezen om zijn 19^e eeuwse statige rustige uitstraling. Ook op het punt van expliciete **toets op stedenbouwkundige opzet** van het plan ontbreekt een onderbouwing.

Zoals te lezen in het Ontheffingsbesluit van de gemeente Rotterdam van augustus 2007, is geluidbeleving één van de pijlers onder de doelstelling het leefklimaat van Rotterdammers aantrekkelijk te houden en te maken, in het bijzonder voor mensen met een midden- en hoger inkomen. Hoofddoel is vermindering van het aantal zogenoemde **geluidgehinderden**. De gemeente geeft ontheffing voor nieuwbouw mits maximaal maatregelen zijn genomen voor geluidsreductie. Het nieuwbouwplan Zalmhaven voldoet ook hieraan niet. Integendeel, het plan zorgt ervoor dat het aantal geluidgehinderden zal toenemen. Zo is het toch uiterst merkwaardig dat de voorgestelde grenswaarden voor nieuwbouw bijna allemaal fors boven de eigen absolute norm ligt van 53 dB voor wegverkeer. Ook wordt geconstateerd dat de noodzakelijke aanpassingen voor een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte niet zijn gedaan door de projectontwikkelaar met verwijzing naar het vergevorderde stadium van de plannen. Het moet toch niet gekker worden: het bouwplan is pas formeel mei 2008 ingediend! Een bouwplan dat nu qua omvang en massaliteit bijna 2x meer is dan de aanvankelijke plannen in 2005. En de gemeente lijkt dat allemaal prima te vinden en handhaaft niet eens haar eigen ontheffingsregels, omdat een private partij, een projectontwikkelaar, eerder is begonnen met planvorming? Ik heb niets tegen gewenste uitbreiding van de woningvoorraad op de Zalmhaven, maar wel alles tegen een omvang die de wijk ook qua geluid niet kan dragen.

Kortom stop met deze procedure! Laat de voorkeursgeluidswaarden in tact, juist in dit bijzondere stukje van Rotterdam dat zo wordt gekoesterd. Ze zijn niet voor niets zo geformuleerd. Een

fatsoenlijk gemeentebestuur handelt consistent, voorspelbaar en betrouwbaar in dialoog met haar burgers. Zoals hierboven geschetst heeft de gemeente allesbehalve zorgvuldig geopereerd. De gemeente dendert door en poogt op allerlei manieren dit plan van een private partij erdoor te drukken. Het minste dat u kunt doen is handhaving van uw eigen normen en beleid ten aanzien van geluidhinder. Ik reken op u.

Mw. Drs. K. Louwes

p/a Scheepstimmermanslaan 88

3011 BS ROTTERDAM